

令和8年度ローカルガイド向けノウハウ集作成業務 審査評価基準

		審査委員名				
評価項目(配点)	評価の視点(配点)	審査内容(配点)				
企画内容全般について(10)	企画内容は、事業の趣旨・内容を十分理解し、事業目的を達成できる内容となっているか。(10)	非常に優れている (10)	優れている (8)	普通 (5)	やや劣っている (3)	劣っている (1)
具体的な進め方について(75)	コンセプトが明確であり、実用性・独自性・差別化が図られているか。(15)	非常に優れている (15)	優れている (12)	普通 (8)	やや劣っている (5)	劣っている (2)
	宮島・呉・尾道・芸北を対象とした内容が魅力的で、ガイドが実際に活用しやすい構成となっているか。(20)	非常に優れている (20)	優れている (16)	普通 (10)	やや劣っている (6)	劣っている (2)
	情報収集・取材・執筆手法が具体的であり、専門性・信頼性が確保されているか。(10)	非常に優れている (10)	優れている (8)	普通 (5)	やや劣っている (3)	劣っている (1)
	事実確認、出典確認、専門家監修、校正・校閲体制が十分か。(10)	非常に優れている (10)	優れている (8)	普通 (5)	やや劣っている (3)	劣っている (1)
	翻訳・ネイティブチェック体制が整い、高品質な英語版制作が期待できるか。(5)	非常に優れている (5)	優れている (4)	普通 (3)	やや劣っている (2)	劣っている (1)
	読みやすさ、視認性、携帯性、写真・図版活用等の工夫があるか。(10)	非常に優れている (10)	優れている (8)	普通 (5)	やや劣っている (3)	劣っている (1)
	仕様書の範囲内で事業効果向上につながる創意工夫があるか。(5)	非常に優れている (5)	優れている (4)	普通 (3)	やや劣っている (2)	劣っている (1)
遂行する能力・実現可能性及び経費について(15)	業務遂行に必要な人員配置、役割分担、責任体制が明確か。(5)	非常に優れている (5)	優れている (4)	普通 (3)	やや劣っている (2)	劣っている (1)
	実現性が高く、適切な進行管理が見込めるか。(5)	非常に優れている (5)	優れている (4)	普通 (3)	やや劣っている (2)	劣っている (1)
	類似業務の実績や成果が十分であり、本業務への活用が期待できるか。(5)	非常に優れている (5)	優れている (4)	普通 (3)	やや劣っている (2)	劣っている (1)