

令和8年度広島県地域通訳案内士育成業務 審査評価基準

		審査委員名				
評価項目(配点)	評価の視点(配点)	審査内容(配点)				
企画内容全般について(20)	企画内容は、事業の趣旨・内容を十分理解し、事業目的を達成できる内容となっているか。(20)	非常に優れている (20)	優れている (16)	普通 (10)	やや劣っている (6)	劣っている (2)
育成研修について(60)	研修受講者の募集等は、事業の趣旨に適した通訳ガイドを育成する研修内容となっているか。(10)	非常に優れている (10)	優れている (8)	普通 (5)	やや劣っている (3)	劣っている (1)
	研修受講者の負担とならないような研修スケジュールとなっているか。(10)	非常に優れている (10)	優れている (8)	普通 (5)	やや劣っている (3)	劣っている (1)
	研修の目的や内容に適した開催手法・場所・講師が選定されているか。(10)	非常に優れている (10)	優れている (8)	普通 (5)	やや劣っている (3)	劣っている (1)
	質の高い研修受講者の募集に適した広報手法及び広報先となっているか。(10)	非常に優れている (10)	優れている (8)	普通 (5)	やや劣っている (3)	劣っている (1)
	HITが求める即戦力となり得る通訳ガイドを育成するため、独自提案があるか。また、提案は適切か。(20)	非常に優れている (20)	優れている (16)	普通 (10)	やや劣っている (6)	劣っている (2)
試験について(30)	試験の目的や内容に合致した審査員が選定されているか。(10)	非常に優れている (10)	優れている (8)	普通 (5)	やや劣っている (3)	劣っている (1)
	試験の内容はHITが求める即戦力となり得る通訳ガイドを選定するため、研修効果を確認できる内容・方法となっているか。(20)	非常に優れている (20)	優れている (16)	普通 (10)	やや劣っている (6)	劣っている (2)
本業務を遂行する能力・実現可能性及び所要経費(20)	過去に同様の事業の受託実績、業務実施にあたっての優位性など、業務を行うに当たって十分な実施体制となっているか。 (10)	非常に優れている (10)	優れている (8)	普通 (5)	やや劣っている (3)	劣っている (1)
	業務を円滑に実施し、仕様書で設定している業務を遂行できる、実現性の高い内容、事業計画となっているか。 提案内容に見合う所要経費となっているか。(10)	非常に優れている (10)	優れている (8)	普通 (5)	やや劣っている (3)	劣っている (1)