

尾道観光散策マップ等制作業務公募型プロポーザル審査基準

選定基準	評価項目	評価方法	評価者		
			点数	係数	評定点
事業に対する基本的な考え方	本業務の仕様書や要領に記載の目的や内容を十分に理解した内容となっているか。	5段階	5	2	10
提案内容	(1)散策ガイドブック ・スポット情報やマップ、モデルコースの構成・デザインが観光客の目を引くものと見込まれるか。 ・尾道市内を散策したいと思うような内容になっているか。 ・全体的な品質が良いものになっているか。	5段階	5	4	20
	(2)散策マップ ・表紙デザインの方向性が明確に提示されているか。 ・観光客が持ち歩きやすい仕様で、情報の視認性や地図の構成が分かりやすく設計されているか。 ・全体的な品質が良いものになっているか。	5段階	5	2	10
	(3)サイクリング用マップ ・マップやサイクリングコース等の構成・デザインが観光客に分かりやすいものと見込まれるか。 ・「ちょい乗りサイクリング」が上手く提案されているか。 ・全体的な品質が良いものになっているか。	5段階	5	4	20
	(その他) ・納品される部数が指定以上数担保されているか。 ・次年度以降のことが考慮され、ランニング経費が高いものになっていないか。 ・制作されたマップ等についてPDFなどのデジタルデータの納入が担保されているか。 ・制作されたマップ等のPDF版についてデジタル情報拡散が可能になるような権利が認められているか。	5段階	5	2	10
業務の実施体制	・実施計画及び実施体制が構築・整備されていることに加え、発注側との綿密かつ柔軟な調整が可能な体制となっているか。円滑に業務の進行が可能なスケジュールであるか。	5段階	5	2	10
類似業務の実績	本業務に類似した業務実績や専門知識を十分に有しているか。	5段階	5	2	10
事業の実施に係る経費	業務目的、内容に即した適切な経費が計上されているか。経費内訳は明確かつ適切に記載されているか。	5段階	5	2	10
評 定 点 合 計					100

【評価表】

5	4	3	2	1
優れている	やや優れている	普通	やや劣っている	劣っている