令和４年度台湾・香港・中国市場向けアフターコロナに向けた広島誘客促進デジタルマーケティング業務　項目別総合点

| 提案者名 | 評価事項 | | 配点 | 評価点 |
|---|---|---|---|---|
| WAmazig㈱<br>（A社） | 事業に対する<br>基本的な考え方 | 広島県のインバウンドの課題や特性、また広島県観光連盟が掲げる戦略の目指す姿と目標に向けた内容となっているか。 | 40 | 38 |
| | | 本業務の要領や仕様書に記載の目的や内容を十分に理解した内容となっているか。 | 40 | 34 |
| | 提案内容 | 誘客ターゲットに対して認知及び関心を高めるとともに、広島県への来訪意欲向上に繋がる具体的な提案内容となっているか。 | 100 | 75 |
| | 提案内容（自由提案） | 広島への誘客を意識した効果的な独自の提案があるか | 60 | 45 |
| | 業務遂行の安定性 | 実施計画及び実施体制が構築・整備されていることに加え、発注側との綿密かつ柔軟な調整が可能な体制となっているか。円滑に業務の進行が可能なスケジュールであるか。 | 40 | 32 |
| | | 業務遂行の実施体制について、実績を有する人材の配置など、業務実施に係る執行運営体制は適切か。本業務に類似した業務実績や専門知識を十分に有しているか。 | 40 | 32 |
| | 事業の実施に係る経費 | 業務目的、内容に即した適切な経費が計上されているか。経費内訳は明確かつ適切に記載されているか。 | 20 | 16 |
| | 総合評価 | 全体の提案内容や目標値は本業務目的に対して具体的かつ論理的であり、実現性・妥当性はあるか。 | 60 | 48 |
| | 合計 | | 400 | 320 |

| 提案者名 | 評価事項 | | 配点 | 評価点 |
|---|---|---|---|---|
| ㈱D2C X<br>（B社） | 事業に対する<br>基本的な考え方 | 広島県のインバウンドの課題や特性、また広島県観光連盟が掲げる戦略の目指す姿と目標に向けた内容となっているか。 | 40 | 30 |
| | | 本業務の要領や仕様書に記載の目的や内容を十分に理解した内容となっているか。 | 40 | 26 |
| | 提案内容 | 誘客ターゲットに対して認知及び関心を高めるとともに、広島県への来訪意欲向上に繋がる具体的な提案内容となっているか。 | 100 | 60 |
| | 提案内容（自由提案） | 広島への誘客を意識した効果的な独自の提案があるか | 60 | 36 |
| | 業務遂行の安定性 | 実施計画及び実施体制が構築・整備されていることに加え、発注側との綿密かつ柔軟な調整が可能な体制となっているか。円滑に業務の進行が可能なスケジュールであるか。 | 40 | 32 |
| | | 業務遂行の実施体制について、実績を有する人材の配置など、業務実施に係る執行運営体制は適切か。本業務に類似した業務実績や専門知識を十分に有しているか。 | 40 | 30 |
| | 事業の実施に係る経費 | 業務目的、内容に即した適切な経費が計上されているか。経費内訳は明確かつ適切に記載されているか。 | 20 | 16 |
| | 総合評価 | 全体の提案内容や目標値は本業務目的に対して具体的かつ論理的であり、実現性・妥当性はあるか。 | 60 | 45 |
| | 合計 | | 400 | 275 |

| 提案者名 | 評価事項 | | 配点 | 評価点 |
|---|---|---|---|---|
| ㈱mov<br>（C社） | 事業に対する<br>基本的な考え方 | 広島県のインバウンドの課題や特性、また広島県観光連盟が掲げる戦略の目指す姿と目標に向けた内容となっているか。 | 40 | 28 |
| | | 本業務の要領や仕様書に記載の目的や内容を十分に理解した内容となっているか。 | 40 | 26 |
| | 提案内容 | 誘客ターゲットに対して認知及び関心を高めるとともに、広島県への来訪意欲向上に繋がる具体的な提案内容となっているか。 | 100 | 60 |
| | 提案内容（自由提案） | 広島への誘客を意識した効果的な独自の提案があるか | 60 | 33 |
| | 業務遂行の安定性 | 実施計画及び実施体制が構築・整備されていることに加え、発注側との綿密かつ柔軟な調整が可能な体制となっているか。円滑に業務の進行が可能なスケジュールであるか。 | 40 | 30 |
| | | 業務遂行の実施体制について、実績を有する人材の配置など、業務実施に係る執行運営体制は適切か。本業務に類似した業務実績や専門知識を十分に有しているか。 | 40 | 30 |
| | 事業の実施に係る経費 | 業務目的、内容に即した適切な経費が計上されているか。経費内訳は明確かつ適切に記載されているか。 | 20 | 15 |
| | 総合評価 | 全体の提案内容や目標値は本業務目的に対して具体的かつ論理的であり、実現性・妥当性はあるか。 | 60 | 42 |
| | 合計 | | 400 | 264 |

令和４年度台湾・香港・中国市場向けアフターコロナに向けた広島誘客促進デジタルマーケティング業務　項目別総合点

| 提案者名 | 評価事項 | | 配点 | 評価点 |
|---|---|---|---|---|
| ㈱デイリー・インフォメーション関西（D社） | 事業に対する基本的な考え方 | 広島県のインバウンドの課題や特性、また広島県観光連盟が掲げる戦略の目指す姿と目標に向けた内容となっているか。 | 40 | 26 |
| | | 本業務の要領や仕様書に記載の目的や内容を十分に理解した内容となっているか。 | 40 | 26 |
| | 提案内容 | 誘客ターゲットに対して認知及び関心を高めるとともに、広島県への来訪意欲向上に繋がる具体的な提案内容となっているか。 | 100 | 60 |
| | 提案内容（自由提案） | 広島への誘客を意識した効果的な独自の提案があるか | 60 | 36 |
| | 業務遂行の安定性 | 実施計画及び実施体制が構築・整備されていることに加え、発注側との綿密かつ柔軟な調整が可能な体制となっているか。円滑に業務の進行が可能なスケジュールであるか。 | 40 | 32 |
| | | 業務遂行の実施体制について、実績を有する人材の配置など、業務実施に係る執行運営体制は適切か。本業務に類似した業務実績や専門知識を十分に有しているか。 | 40 | 28 |
| | 事業の実施に係る経費 | 業務目的、内容に即した適切な経費が計上されているか。経費内訳は明確かつ適切に記載されているか。 | 20 | 16 |
| | 総合評価 | 全体の提案内容や目標値は本業務目的に対して具体的かつ論理的であり、実現性・妥当性はあるか。 | 60 | 42 |
| | 合計 | | 400 | 266 |

| 提案者名 | 評価事項 | | 配点 | 評価点 |
|---|---|---|---|---|
| ㈱ゼロイン（E社） | 事業に対する基本的な考え方 | 広島県のインバウンドの課題や特性、また広島県観光連盟が掲げる戦略の目指す姿と目標に向けた内容となっているか。 | 40 | 34 |
| | | 本業務の要領や仕様書に記載の目的や内容を十分に理解した内容となっているか。 | 40 | 32 |
| | 提案内容 | 誘客ターゲットに対して認知及び関心を高めるとともに、広島県への来訪意欲向上に繋がる具体的な提案内容となっているか。 | 100 | 80 |
| | 提案内容（自由提案） | 広島への誘客を意識した効果的な独自の提案があるか | 60 | 39 |
| | 業務遂行の安定性 | 実施計画及び実施体制が構築・整備されていることに加え、発注側との綿密かつ柔軟な調整が可能な体制となっているか。円滑に業務の進行が可能なスケジュールであるか。 | 40 | 32 |
| | | 業務遂行の実施体制について、実績を有する人材の配置など、業務実施に係る執行運営体制は適切か。本業務に類似した業務実績や専門知識を十分に有しているか。 | 40 | 30 |
| | 事業の実施に係る経費 | 業務目的、内容に即した適切な経費が計上されているか。経費内訳は明確かつ適切に記載されているか。 | 20 | 16 |
| | 総合評価 | 全体の提案内容や目標値は本業務目的に対して具体的かつ論理的であり、実現性・妥当性はあるか。 | 60 | 51 |
| | 合計 | | 400 | 314 |